

Salud móvil para el tratamiento de ansiedad y depresión en poblaciones vulnerables: un enfoque bibliométrico

Mobile health for the treatment of anxiety and depression in vulnerable populations: a bibliometric approach

Josselyn Nicole Muñoz Díaz^{1*}

nicole.munozd@udc.es

<https://orcid.org/0009-0005-5857-2436>

Correspondencia: nicole.munozd@udc.es

Artículo de Revisión

Recibido: 12 de junio del 2025

Aceptado: 25 de julio del 2025

Publicado: 5 de agosto del 2025

- I. Master Universitario en Terapias Psicológicas de Tercera Generación. Maestrante, Universidade da Coruña. La Coruña, España.

Cómo citar este artículo:

Muñoz, J. (2025). Salud móvil para el tratamiento de ansiedad y depresión en poblaciones vulnerables: un enfoque bibliométrico. *Revista Colincing de Estudios Multidisciplinarios*, 1(2), e9. <https://doi.org/10.61347/rcem.v1i2.e9>

Copyright:

Derechos de autor 2025 Josselyn Nicole Muñoz Díaz.



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 (CC BY-NC 4.0)

Resumen: El creciente uso de tecnologías móviles en la atención de la salud mental ha impulsado el desarrollo de intervenciones m-Health dirigidas al tratamiento de la ansiedad y la depresión en poblaciones vulnerables. Este estudio tuvo como objetivo analizar la evolución, características y dinámicas de la producción científica sobre m-Health para el tratamiento de la ansiedad y la depresión en poblaciones vulnerables. Para ello, se utilizó un enfoque cuantitativo y descriptivo, además se recuperaron 2921 documentos de la base de datos Scopus mediante una estrategia de búsqueda basada en términos relacionados con salud móvil, trastornos mentales y grupos vulnerables. Los datos se procesaron con R, utilizando el paquete Bibliometrix y la interfaz Biblioshiny. Los resultados muestran un crecimiento exponencial de las publicaciones entre 2015 y 2024, acompañado de un notable aumento en las citas. Torous J. y Christensen H. destacan como autores líderes, mientras que el Journal of Medical Internet Research y JMIR mHealth and uHealth concentran la mayoría de los artículos. Estados Unidos, Reino Unido y Australia encabezan la producción científica. Los temas centrales como “mHealth” y “depression” presentan alta centralidad, mientras que “mental health”, “digital health” y “adolescent” funcionan como motores temáticos. Las redes institucionales revelan clústeres en Norteamérica, Europa y Oceanía, con una colaboración internacional dominada por Estados Unidos, que mantiene fuertes vínculos transregionales. Este estudio ofrece una visión integral que orienta futuras investigaciones hacia un desarrollo más coordinado y efectivo de intervenciones digitales en salud mental.

Palabras clave: Ansiedad, bibliometría, depresión, grupos vulnerables, salud mental, salud móvil.

Abstract: *The increasing use of mobile technologies in mental health care has driven the development of m-Health interventions aimed at treating anxiety and depression in vulnerable populations. This study aimed to analyze the evolution, characteristics, and dynamics of scientific production on m-Health for the treatment of anxiety and depression in vulnerable groups. To this end, a quantitative and descriptive approach was employed, retrieving 2,921 documents from the Scopus database through a search strategy based on terms related to mobile health, mental disorders, and vulnerable populations. The data were processed using R with the Bibliometrix package and the Biblioshiny interface. The results show an exponential growth in publications between 2015 and 2024, accompanied by a notable increase in citations. Torous J. and Christensen H. stand out as leading authors, while the Journal of Medical Internet Research and JMIR mHealth and uHealth concentrate most of the articles. The United States, the United Kingdom, and Australia lead scientific production. Core topics such as “mHealth” and “depression” exhibit high centrality, whereas “mental health,” “digital health,” and “adolescent” function as thematic motors. Institutional networks reveal clusters in North America, Europe, and Oceania, with international collaboration dominated by the United States, which maintains strong transregional links. This study provides a comprehensive overview that guides future research toward a more coordinated and effective development of digital mental health interventions.*

Keywords: *Anxiety, bibliometrics, depression, vulnerable groups, mental health, mobile health.*

Introducción

La creciente prevalencia de los trastornos de ansiedad y depresión a nivel global, especialmente en contextos vulnerables, ha generado una mayor adopción de estrategias digitalizadas para la atención sanitaria (Mahadevan & Joshi, 2021). La salud móvil (m-Health) emerge como una herramienta innovadora que aprovecha las tecnologías móviles para facilitar el acceso, seguimiento y tratamiento de estas condiciones, ofreciendo potenciales beneficios en términos de accesibilidad y personalización de la atención (Zafrullah et al., 2024). Esta modalidad se presenta como una alternativa prometedora para superar barreras tradicionales en la atención de salud mental, acercando intervenciones terapéuticas a poblaciones en situaciones de riesgo.

Es así que, m-Health, como tecnología habilitadora dentro del despliegue de servicios de eHealth, integra los avances en comunicaciones inalámbricas y redes emergentes para apoyar tanto la práctica médica como la salud pública, abarcando la prevención, el diagnóstico, el tratamiento y el monitoreo de enfermedades (Alenoghena et al., 2022; McCool et al., 2022). En particular, las intervenciones digitales de m-Health orientadas al tratamiento de la ansiedad y la depresión buscan reducir los síntomas, mejorar el acceso a terapias psicológicas y promover la autogestión del paciente (Lu et al., 2022; Mahou et al., 2021). Estas aplicaciones, centradas en el manejo de trastornos del estado de ánimo, suelen incluir juegos para reducir el estrés, guías de meditación, rastreadores de estado de ánimo y recursos psicoeducativos (Duarte-Díaz et al., 2023).

Dado el creciente desarrollo y uso de estas tecnologías, han surgido estudios que exploran su efectividad y grado de inclusión en poblaciones diversas. Litke et al. (2023) realizaron una revisión de alcance para evaluar la evidencia disponible sobre la eficacia e inclusión de aplicaciones móviles para la salud mental en población juvenil. El objetivo fue identificar la cantidad de investigación existente en esta área, conocer lo que se ha demostrado sobre su efectividad y detectar las brechas, especialmente en relación con poblaciones subrepresentadas. La metodología incluyó una búsqueda en bases de datos, revisión de títulos y resúmenes, y análisis de 10 estudios relevantes centrados en jóvenes de entre 8 y 17 años que utilizan apps para tratar diversas condiciones de salud mental. Los resultados evidencian que la evidencia sobre su efectividad sigue siendo limitada y que muy pocos estudios consideran aspectos culturales o de diversidad.

Ding et al. (2023) analizaron la evidencia disponible sobre las intervenciones de m-Health dirigidas a apoyar la salud mental de jóvenes entre 12 y 24 años, con el propósito de identificar vacíos existentes en la investigación y la práctica. La metodología empleada fue una revisión de alcance basada en el marco de Arksey y O'Malley, en la que se examinaron 151 estudios publicados entre 2016 y 2022, extraídos de bases de datos como MEDLINE, PubMed, PsycINFO y Embase. Los resultados indican que la mayoría de los estudios se originan en países desarrollados y presentan una variedad de diseños y enfoques centrados en distintos aspectos de la salud mental. No obstante, se identifican brechas importantes, como la escasez de recursos en contextos de bajos ingresos, la heterogeneidad en los enfoques utilizados y la falta de estandarización en las regulaciones y herramientas de evaluación.

McCarthy et al. (2024) examinaron la viabilidad y utilidad de las intervenciones de m-Health para abordar la depresión y la ansiedad en comunidades rurales. La metodología consistió en una revisión de 169 artículos, de los cuales se seleccionaron 16 estudios que cumplieran con criterios específicos, entre ellos la evaluación de percepciones y preferencias de usuarios rurales respecto al uso de estas tecnologías. Los resultados indican que las intervenciones de m-Health son valoradas por su simplicidad, accesibilidad y conveniencia; sin embargo, también enfrentan barreras como problemas

con la carga de los dispositivos, limitaciones en el acceso a datos móviles, preocupaciones sobre la privacidad y falta de familiaridad o comodidad en el uso de las aplicaciones.

A pesar de los avances, persiste una brecha en la comprensión integral de la evolución de la producción científica en este campo, los actores principales que la impulsan y las tendencias temáticas predominantes, particularmente en relación con las poblaciones vulnerables. Esta falta de conocimiento limita la capacidad para orientar investigaciones futuras y formular políticas eficaces que optimicen el uso de m-Health en contextos de alta necesidad, lo que resalta la importancia de realizar un análisis bibliométrico actualizado y focalizado.

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar la evolución, características y dinámicas de la producción científica sobre m-Health para el tratamiento de la ansiedad y la depresión en poblaciones vulnerables, con el fin de identificar patrones, actores clave y tendencias que orienten la investigación y la aplicación práctica en este campo. Para ello, se plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo ha evolucionado la producción científica sobre salud móvil para el tratamiento de ansiedad y depresión en poblaciones vulnerables? ¿Qué autores, revistas y países lideran la investigación? ¿Cuáles son los términos más frecuentes y las tendencias temáticas en la literatura sobre m-Health para el tratamiento de ansiedad y depresión? ¿Qué redes de colaboración existen entre instituciones y países en esta línea de investigación?

Esta investigación bibliométrica busca aportar al conocimiento vigente mediante una visión integral y actualizada del estado del arte sobre m-Health aplicado al tratamiento de trastornos de ansiedad y depresión en poblaciones vulnerables. Así, se pretende facilitar la identificación de brechas, oportunidades y actores estratégicos, promoviendo un desarrollo más coordinado y efectivo de intervenciones digitales en salud mental.

Metodología

El presente estudio adoptó un enfoque cuantitativo y descriptivo, basado en técnicas bibliométricas para analizar la producción científica sobre m-Health aplicada al tratamiento de la ansiedad y la depresión en poblaciones vulnerables. A través del análisis de indicadores como el número de publicaciones, citas, índices de impacto, términos frecuentes y redes de colaboración, se caracteriza la evolución, distribución y dinámica del campo. Este enfoque permitió identificar tendencias, actores clave, áreas temáticas y patrones colaborativos sin intervenir directamente en el objeto de estudio, constituyéndose en un estudio observacional basado en datos secundarios extraídos de bases bibliográficas.

Se seleccionó Scopus como fuente principal de información para garantizar la calidad de la producción científica recopilada. Scopus es una de las bases de datos multidisciplinarias más extensas y utilizadas en diversos campos científicos para la búsqueda de literatura (Joshi et al., 2016). Esta plataforma ofrece acceso a datos bibliográficos a través de herramientas de búsqueda, descubrimiento y análisis, proporcionando metadatos robustos con hasta 43 campos por publicación, lo que la hace especialmente adecuada para realizar análisis bibliométricos (Singh et al., 2021).

La estrategia de búsqueda se diseñó para recuperar estudios relacionados con la salud móvil aplicada al tratamiento de ansiedad y depresión en poblaciones vulnerables. Se combinaron tres grupos de términos en los campos de título, resumen y palabras clave ("TITLE-ABS-KEY"): (1) tecnologías móviles, (2) trastornos mentales y (3) poblaciones en situación de vulnerabilidad. La búsqueda resultó en 2,921 documentos, que luego fueron filtrados mediante criterios de inclusión y exclusión, tal como se detalla en la tabla 1.

Tabla 1

Cadena de búsqueda y estudios recuperados

Scopus	Estudios
(TITLE-ABS-KEY ("mobile health" OR "mhealth" OR "mobile app*" OR "mobile application*" OR "smartphone app*" OR "digital health") AND TITLE-ABS-KEY ("anxiety" OR "depression" OR "mental health" OR "mood disorder" OR "stress" OR "emotional disorder") AND TITLE-ABS-KEY ("vulnerable population" OR "underserved population" OR "low income" OR "minority" OR "refugee" OR "elderly" OR "adolescent*" OR "children" OR "migrant")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "re") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "cp") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "ch"))	2921

Se incluyeron todas las publicaciones identificadas hasta la fecha de búsqueda (10/06/2025), sin restricciones de idioma ni fecha, con el fin de capturar la evolución completa del tema. Solo se consideraron documentos primarios de investigación y síntesis, incluyendo artículos (ar), revisiones (re), capítulos de libro (ch) y actas de congresos (cp). Se excluyeron notas editoriales, cartas al editor, informes no revisados por pares y otros tipos documentales que no aportan resultados originales ni análisis sistemáticos, garantizando así la solidez metodológica y la relevancia de los datos para el análisis.

Los metadatos extraídos de Scopus fueron procesados y analizados mediante el entorno R (versión 4.4; R Foundation, 2025) utilizando el paquete Bibliometrix y su interfaz gráfica Biblioshiny (Aria & Cuccurullo, 2017). Esta suite de código abierto permite realizar análisis temporales de la producción científica, así como explorar redes de co-ocurrencia, coautoría, cocitación y colaboración institucional. Además, facilita la cuantificación del rendimiento de países, revistas y autores, entre otros indicadores bibliométricos (Donthu et al., 2021; Klarin, 2024; Passas, 2024).

Bibliometrix y Biblioshiny han demostrado ser herramientas eficaces y flexibles para la generación de visualizaciones interactivas y mapas de conocimiento, lo que facilita la interpretación de tendencias y la identificación de brechas en la investigación sobre m-Health y salud mental en poblaciones vulnerables. Estas herramientas cuentan con amplio reconocimiento en la comunidad científica y han sido ampliamente utilizadas en estudios bibliométricos en diversas disciplinas (Azizoğlu et al., 2024; Ab Rashid et al., 2023; Giannoudis et al., 2021; Torres et al., 2022; Sudianjaya et al., 2024).

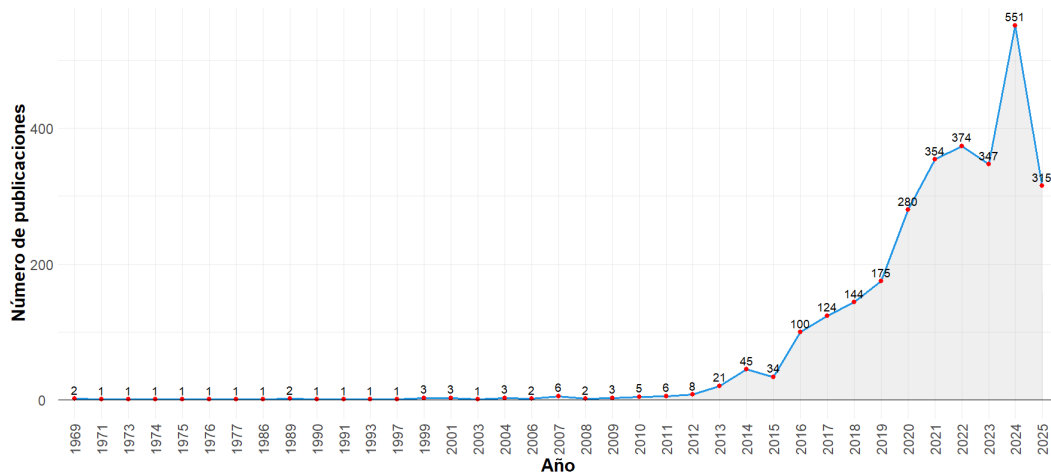
Resultados

Evolución de la producción científica

La figura 1, que ilustra la evolución de la producción científica, muestra una etapa inicial con un volumen muy reducido de publicaciones, inferior a 10 artículos anuales antes de 2013. A partir de esa fecha, se observa un crecimiento sostenido: de 46 artículos en 2014, la cifra disminuyó a 34 en 2015, pero experimentó un repunte notable en 2016, alcanzando 100 publicaciones. La tendencia ascendente se intensificó en los años siguientes, con 124 artículos en 2017 y 280 en 2020. El incremento continuó hasta llegar a un máximo de 651 publicaciones en 2024, seguido de un descenso a 315 en 2025, dato aún provisional. Este comportamiento evidencia un interés cada vez mayor en el uso de m-Health para el tratamiento de la ansiedad y la depresión en poblaciones vulnerables, especialmente desde 2015, impulsado probablemente por la masificación de los teléfonos inteligentes y el papel catalizador de la pandemia de COVID-19 en la adopción de intervenciones digitales para la salud mental.

Figura 1

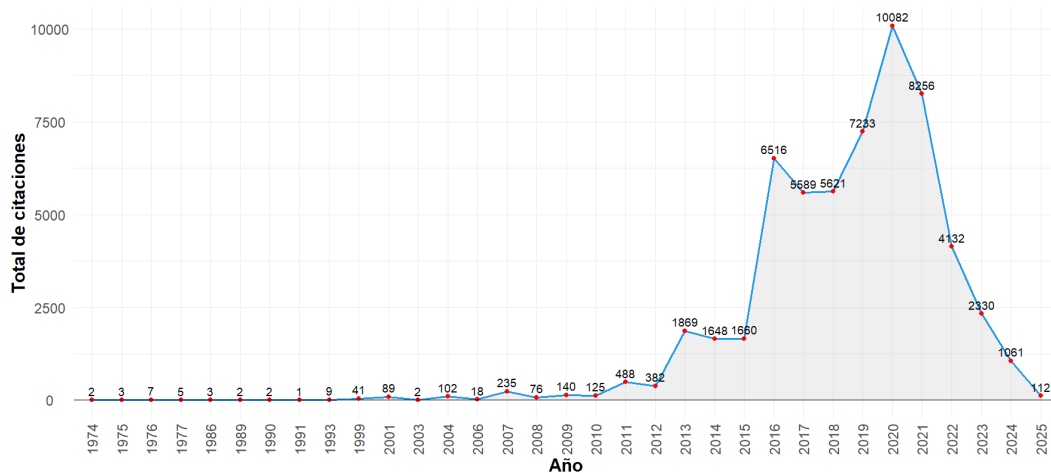
Producción científica anual



El análisis de las citas anuales revela un patrón similar al de la producción científica, con una incidencia muy limitada antes de 2012, cuando se registraban menos de 500 citas por año. A partir de 2013, se observa un crecimiento exponencial en el número de citas, pasando de 1.989 en ese año a 6.516 en 2016. El máximo histórico se alcanza en 2020, con un total de 10.082 citas. A partir de 2021, se aprecia una disminución progresiva, atribuible en parte al menor tiempo de exposición de las publicaciones más recientes. En conjunto, estos datos confirman que la producción científica en torno al m-Health aplicado a la ansiedad y la depresión en poblaciones vulnerables no solo ha aumentado en volumen, sino también en impacto, consolidando al campo como un área de creciente relevancia académica.

Figura 2

Total de citas por año



Autores, revistas y países líderes en investigación

El análisis de autoría (tabla 2) indica que Torous J. encabeza el campo con 21 publicaciones, 1 127 citas y un índice h de 11 desde 2017, lo que refleja un impacto notable y sostenido en un periodo relativamente breve. En segundo lugar, se sitúa Christensen H., pionero desde 2013, con 20 artículos, 827 citas y un índice h de 13, lo que evidencia una trayectoria consolidada y un liderazgo temprano.

Otros autores, como Álvarez-Jiménez M. (16 publicaciones, 391 citas, índice h de 9) y Aguilera A. (15 publicaciones, 730 citas, índice h de 9), registran contribuciones significativas, especialmente en el periodo 2015-2017. La diversidad de procedencias entre los investigadores confirma que el tema fomenta colaboraciones internacionales y la participación de distintas generaciones, conformando un núcleo de investigación activo y en expansión.

Tabla 2

Autores destacados en la literatura científica

Autor	Nro. de publicaciones	Citaciones	h index	Año de inicio
Torous J.	21	1127	11	2017
Christensen H.	20	827	13	2013
Álvarez - Jiménez M.	16	391	9	2017
Aguilera A.	15	730	9	2015
Liu Y.	15	205	7	2016
Wang Y.	15	319	7	2016
Li J.	14	230	5	2016
Zhang J.	14	245	4	2019
Li Y.	13	156	5	2019
Stallard P.	13	753	8	2017

La tabla 3 muestra que la producción científica sobre m-Health y salud mental en poblaciones vulnerables se concentra principalmente en revistas de alto impacto, pertenecientes al cuartil 1 (Q1). Sobresale el *Journal of Medical Internet Research*, con 201 artículos y 8 455 citas, consolidado como el principal medio de difusión. Le siguen *JMIR mHealth and uHealth* (90 publicaciones, 2 449 citas) y *JMIR Mental Health* (62 publicaciones, 1 814 citas), tres títulos especializados en innovación digital aplicada a la salud. Asimismo, revistas multidisciplinares de acceso abierto como *BMJ Open* (57 publicaciones, Q1) y *PLOS ONE* (41 publicaciones, Q1) se encuentran entre las más prolíficas, lo que evidencia que la temática trasciende los foros especializados y alcanza audiencias más amplias vinculadas a la salud pública, la tecnología y las políticas sanitarias.

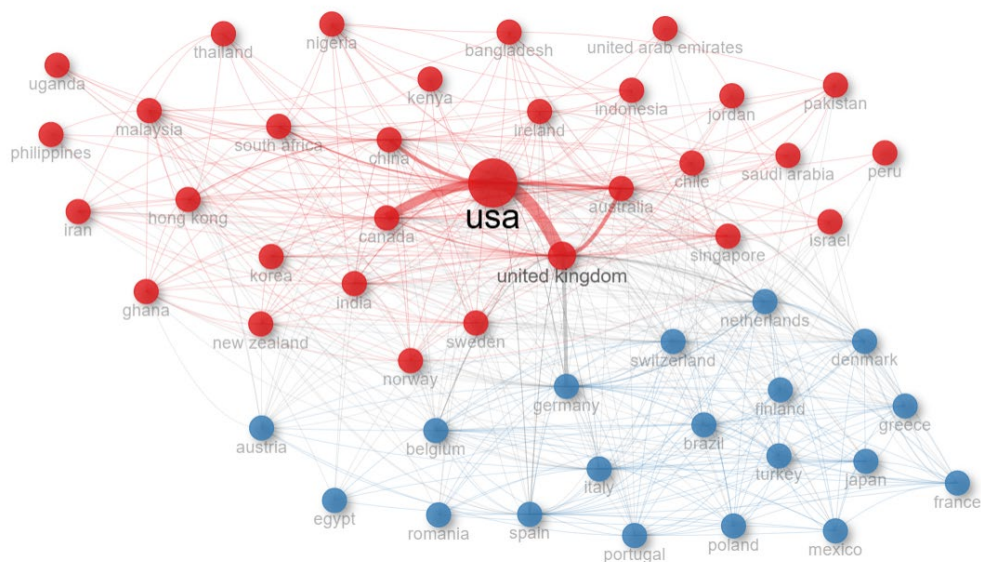
Tabla 3

Revistas destacadas y su impacto

Revista	Nro. de publicaciones	Cuartil	Citaciones	País
Journal Of Medical Internet Research	201	Q1	8455	Canadá
Jmir Mhealth And Uhealth	90	Q1	2449	Canadá
Jmir Formative Research	87	Q2	596	Canadá
International Journal Of Environmental Research And Public Health	71	Q2	1043	Suiza
Jmir Research Protocols	63	Q3	549	Canadá
Jmir Mental Health	62	Q1	1814	Canadá
Bmj Open	57	Q1	883	Reino Unido

Figura 7

Redes de colaboración entre países



Conclusiones

Este estudio evidenció un crecimiento acelerado en la producción científica sobre m-Health para el tratamiento de ansiedad y depresión en poblaciones vulnerables desde 2015, pasando de menos de 50 artículos anuales a más de 600 en 2024. Este aumento responde a la convergencia de factores tecnológicos, como la expansión del uso de smartphones y plataformas digitales, y sociales, entre ellos la pandemia de COVID-19, que impulsaron la adopción de intervenciones a distancia, consolidando esta área como una línea emergente de investigación con alcance global.

El análisis de actores principales muestra que un reducido grupo de investigadores, encabezado por Torous J. y Christensen H., lidera la producción y citación en el campo, mientras que revistas especializadas como Journal of Medical Internet Research y JMIR mHealth and uHealth actúan como los canales principales de difusión. En términos geográficos, Estados Unidos, Reino Unido y Australia concentran el mayor volumen de publicaciones, seguidos por Canadá, Alemania y China, lo que refleja tanto una concentración regional como una internacionalización progresiva del tema.

La revisión de términos frecuentes y tendencias temáticas destaca a “mental health”, “digital health” y “adolescent” como los ejes centrales del discurso científico, mientras que conceptos clave como “mHealth”, “depression” y “mobile health” mantienen una alta presencia, pero requieren un desarrollo metodológico más profundo. Asimismo, subáreas especializadas como “anxiety disorders” y áreas emergentes en inteligencia artificial y atención geriátrica apuntan hacia posibles líneas futuras de investigación.

Por último, las redes de colaboración exhiben un núcleo institucional dominado por centros de Norteamérica y un bloque europeo cohesionado, vinculados mediante colaboraciones regionales y conexiones con Asia-Pacífico y América Latina. Estados Unidos destaca como el principal nodo nacional, con enlaces sólidos hacia Europa, América y África, lo que refleja la naturaleza global y cooperativa de la investigación en m-Health para la salud mental en poblaciones vulnerables.

Limitaciones y perspectivas futuras

El presente análisis bibliométrico se fundamenta únicamente en la base de datos Scopus, lo que podría generar sesgos en la cobertura al excluir literatura indexada en otras plataformas (PubMed, Web of Science, bases regionales) y publicaciones no convencionales (informes oficiales, literatura gris). Aunque no se aplicaron filtros temporales ni lingüísticos, la rápida incorporación de nuevos trabajos puede dejar fuera estudios recientes aún en proceso de indexación.

Para ampliar el conocimiento del campo, se recomienda extender el análisis a fuentes adicionales (Web of Science, PubMed, bases regionales). Una aproximación metodológica mixta, que combine revisiones sistemáticas con estudios cualitativos, facilitaría la valoración de la efectividad y percepción de las aplicaciones m-Health en poblaciones vulnerables. Además, investigaciones futuras podrían segmentar subgrupos de riesgo, examinar el rol del financiamiento y la política pública, así como actualizar periódicamente el seguimiento bibliométrico para reflejar la evolución constante de esta área.

Referencias

- Ab Rashid, M. (2023). How to conduct a bibliometric analysis using R packages: A comprehensive guidelines. *Journal of Tourism, Hospitality and Culinary Arts*, 15(1), 24-39. <https://ir.uitm.edu.my/id/eprint/87654>
- Alenoghena, C., Onumanyi, A., Ohize, H., Adejo, A., Oligbi, M., Ali, S., & Okoh, S. (2022). eHealth: A Survey of Architectures, Developments in mHealth, Security Concerns and Solutions. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(20), 13071. <https://doi.org/10.3390/ijerph192013071>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Azizoğlu, F., Terzi, B., & Sönmez Düzakaya, D. (2024). Global trends in technology-dependent children, home care, and parental discharge education: A bibliometric analysis using Biblioshiny. *Journal of Pediatric Nursing*, 79, e213-e222. <https://doi.org/10.1016/j.pedn.2024.10.024>
- Ding, X., Wuerth, K., Sakakibara, B., Schmidt, J., Parde, N., Holsti, L., & Barbic, S. (2023). Understanding Mobile Health and Youth Mental Health: Scoping Review. *JMIR mHealth and uHealth*, 11(1), e44951. <https://doi.org/10.2196/44951>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Duarte-Díaz, A., Perestelo-Pérez, L., Gelabert, E., Robles, N., Pérez-Navarro, A., Vidal-Alaball, J., Solà-Morales, O., Masnou, A., & Carrion, C. (2023). Efficacy, Safety, and Evaluation Criteria of mHealth Interventions for Depression: Systematic Review. *JMIR Mental Health*, 10(1), e46877. <https://doi.org/10.2196/46877>
- Giannoudis, P., Chloros, G., & Ho, Y. (2021). A historical review and bibliometric analysis of research on fracture nonunion in the last three decades. *International Orthopaedics*, 45(7), 1663-1676. <https://link.springer.com/article/10.1007/s00264-021-05020-6>
- Joshi, A. (2016). Comparison between Scopus & ISI Web of science. *Journal Global Values*, 7(1), 1-11. <https://acortar.link/qnT5PU>

- Klarin, A. (2024). How to conduct a bibliometric content analysis: Guidelines and contributions of content co-occurrence or co-word literature reviews. *International Journal of Consumer Studies*, 48(2), e13031. <https://doi.org/10.1111/ijcs.13031>
- Litke, S., Resnikoff, A., Anil, A., Montgomery, M., Matta, R., Huh-Yoo, J., & Daly, B. (2023). Mobile Technologies for Supporting Mental Health in Youths: Scoping Review of Effectiveness, Limitations, and Inclusivity. *JMIR Mental Health*, 10(1), e46949. <https://doi.org/10.2196/46949>
- Lu, S.-C., Xu, M., Wang, M., Hardi, A., Cheng, A., Chang, S.-H., & Yen, P.-Y. (2022). Effectiveness and Minimum Effective Dose of App-Based Mobile Health Interventions for Anxiety and Depression Symptom Reduction: Systematic Review and Meta-Analysis. *JMIR Mental Health*, 9(9), e39454. <https://doi.org/10.2196/39454>
- Mahadevan, K., & Joshi, S. (2021). Trends in Electronic Word of Mouth Research: A Bibliometric Review and Analysis. *Indian Journal of Marketing*, 51(4), 8–26. <https://doi.org/10.17010/ijom/2021/v51/i4/158468>
- Mahou, X., Barral, B., Fernández, Á., Bouzas-Lorenzo, R., & Cernadas, A. (2021). eHealth and mHealth Development in Spain: Promise or Reality? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(24), 13055. <https://doi.org/10.3390/ijerph182413055>
- McCarthy, M., Wicker, A., Roddy, J., Remiker, M., Roy, I., McCoy, M., Cerino, E., & Baldwin, J. (2024). Feasibility and utility of mobile health interventions for depression and anxiety in rural populations: A scoping review. *Internet Interventions*, 35, 100724. <https://doi.org/10.1016/j.invent.2024.100724>
- McCool, J., Dobson, R., Whittaker, R., & Paton, C. (2022). Mobile Health (mHealth) in Low- and Middle-Income Countries. *Annual Review of Public Health*, 43, 525-539. <https://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-052620-093850>
- Passas, I. (2024). Bibliometric Analysis: The Main Steps. *Encyclopedia*, 4(2), 1014-1025. <https://doi.org/10.3390/encyclopedia4020065>
- R Foundation. (2025). *R: The R Project for Statistical Computing*. The R Project. <https://www.r-project.org/>
- Singh, V., Singh, P., Karmakar, M., Leta, J., & Mayr, P. (2021). The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis. *Scientometrics*, 126(6), 5113-5142. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03948-5>
- Sudianjaya, J., Kuswanto, H., & Nadlifatin, R. (2024). Understanding Future Trends in Digital Banking Research Through Bibliometric Analysis. *Procedia Computer Science*, 234, 764-771. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2024.03.095>
- Torres, M., Oliveira, V., & Nóbrega, S. (2022). Scientific mapping in Scopus with Biblioshiny: A bibliometric analysis of organizational tensions. *Contextus - Contemporary Journal of Economics and Management*, 20, 54–71. <https://doi.org/10.19094/contextus.2022.72151>
- Zafrullah, Z., Meisya, A., & Ayuni, R. (2024). Artificial Intelligence as a Learning Media in English Education: Bibliometric Using Biblioshiny Analysis (2009-2023). *ELTR Journal*, 8(1), 71-81. <https://doi.org/10.37147/eltr.v8i1.179>

Declaraciones éticas

Conflicto de interés

La autora declara que no existe ningún tipo de conflicto de interés relacionado con la presente investigación.

Fuente de financiamiento

La investigación fue financiada en su totalidad por la propia autora.

Contribución de autoría

Josselyn Nicole Muñoz Díaz: Conceptualización, metodología, software, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos, supervisión.

La autora intervino de manera activa en el análisis de los resultados, así como en la revisión crítica y la aprobación de la versión final del manuscrito para su publicación.